Приложение 6
к приказу Управления
образования
Администрации ЗАТО Северск
от 19.11.2025 № 855

Критерии оценки конкурсных работ

1. Критерии оценки конкурсных работ для участников дошкольной лиги:

Название критерия	Компоненты критерия	Максимальный балл компонента	Максимальный балл критерия
Технологическая составляющая	сложность проекта с точки зрения изготовления	2	6
	оригинальность идеи	2	
	качество исполнения	2	
Творческая составляющая	эстетичность	2	6
	нестандартный подход, креативность	2	
	оригинальность в выборе и комбинировании материалов	2	
Коммуникативная культура	грамотное и последовательное выражение своих мыслей и идей	2	6
	умение отвечать на вопросы	2	
	умение отстаивать свою точку зрения	2	
Итоговое количество баллов:			18

2. Критерии оценки конкурсных работ для участников школьной лиги в номинации «Модели техники будущего» (конструирование из конструкторов любого типа):

Название критерия	Компоненты критерия	Максимальный балл компонента	Максимальный балл критерия
Технологическая составляющая	прочность сочленения деталей	2	6
	сложность изготовленной конструкции	2	
	возможность применения в практической деятельности	2	
Творческая составляющая	согласно заявленной теме (инновационность и соответствие современным тенденциям в области технологий)	2	6
	эстетичность	2	
	оригинальность	2	
Коммуникативная культура	презентация проекта	2	6
	умение отвечать на вопросы	2	
	умение отстаивать свою точку зрения	2	
Итоговое количество баллов:			18

3. Критерии оценки конкурсных работ для участников школьной лиги в номинации «В компании с роботом»:

Название критерия	Компоненты критерия	Максимальный балл компонента	Максимальный балл критерия
Оформление технического описания конкурсной работы	корректная формулировка целей и задач	2	10
	новизна и актуальность предлагаемых в проекте решений	2	
	описание процесса разработки робота	2	
	подробная и четкая формулировка дальнейшего развития проекта	2	
	отсутствие грубых орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок	2	
Анализ существующих решений	преимущества (отличия) проекта по сравнению с аналогами (конкурентоспособность)	5	5
Описание программного обеспечения	описание стратегии выполнения задания роботом	5	10
	в документе раскрываются исходные коды разработанного программного обеспечения, имеются комментарии, поясняющие программу	5	
Сложность конструкции	робот собран по инструкции (1 балл) или робот собран по инструкции, но значительно модернизирован (2 балла) или конструкция робота разработана полностью самостоятельно (5 баллов)	5	10
	сложность	5	
Презентация проекта	полнота и глубина раскрытия сути конкурсной работы	2	10
	ясность и доступность изложения	2	
	практическая значимость конкурсной работы	2	
	качество и информативность слайдов или других визуальных материалов	2	
	логичность и последовательность аргументов при ответе на вопросы	2	
Итоговое количество баллов:			45

4. Критерии оценки конкурсных работ для участников школьной лиги в номинации «3D моделирование»:

Название критерия	Компоненты критерия	Максимальный балл компонента	Максимальный балл критерия
Оформление технического описания конкурсной работы	корректная формулировка целей и задач, новизны и актуальности предлагаемых в проекте решений	2	10
	описание процесса моделирования (наличие описания, емкость информации)	2	

	наличие эскизов, чертежей, инструкций к применению и т.п.	2	
	подробная и четкая формулировка дальнейшего развития проекта	2	
	отсутствие грубых орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок	2	
Анализ существующих решений	преимущества (отличия) проекта по сравнению с аналогами (конкурентоспособность)	5	5
Сложность исполнения	сложность моделирования элементов проекта	5	10
	наличие деталей, сопрягающихся друг с другом (сборки, состоящие из нескольких деталей)	5	
Полнота использования возможностей программы для разработки модели	качество модели: оценка геометрической точности и детальности модели	2	10
	умение использовать различные инструменты программы	2	
	отсутствие самопересечений элементов сборки, возможность создания физической модели, отсутствие ошибок в построении	2	
	эстетическая привлекательность модели, использование цвета, формы, композиции и т.д.	2	
	соответствие модели заданным требованиям и целям проекта	2	
Презентация проекта	полнота и глубина раскрытия сути конкурсной работы	2	10
	ясность и доступность изложения	2	
	практическая значимость конкурсной работы	2	
	качество и информативность слайдов или других визуальных материалов	2	
	логичность и последовательность аргументов при ответе на вопросы	2	
Итоговое количество баллов:			45